

**CONSIGLIO DELL'ORDINE AVVOCATI**  
**Palazzo di Giustizia di Modena**  
**Cod. Fisc. 80008490361**

**VERBALE DI SEDUTA**

Il giorno **23 GENNAIO 2018** alle ore 15,00, nella sala riunioni del Consiglio dell'Ordine Forense di Modena, Via San Giovanni del Cantone 28, a seguito di regolare convocazione sono presenti i consiglieri avv.ti: ALBERTO BALESTRI, LUCIA BOCCHI, VERENA CORRADINI, DANIELA DONDI, EROS FONTANESI, DANIELA GOLDONI, GIORGIO GOZZOLI, PAOLO PEZZALI, FERDINANDO PREVIDI, JURI RUDI, LUCA SCAGLIONE e FRANCESCO SEIDENARI.

Assenti giustificati gli avv.ti Andrea De Rienzo, Matilde Palmieri e Paola Panini.

Assume la Presidenza l'avv. Daniela Dondi, su invito della quale il Consiglio passa alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno e nomina Segretario f.f. il Vice Presidente avv. Giorgio Gozzoli.

**1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 9 GENNAIO 2018**

Data lettura del verbale della seduta del 9 gennaio u.s., il Consiglio ne approva all'unanimità il testo.

**2. COMUNICAZIONI:**  
**- DEL PRESIDENTE**

Udita la relazione del Presidente e vista la lettera dell'Avv. Alessandro Sivelli datata 15/01/2018 trasmessa al Consiglio Nazionale Forense e inviata p.c. anche a questo Consiglio oltre che al Presidente della Camera Penale di Modena, se ne delibera la trasmissione agli atti.

Il Presidente riferisce inoltre della nota congiunta della Società Avvocati Amministrativisti dell'Emilia Romagna e dell'Unione Nazionale Avvocati Amministrativisti, con cui prendono posizione in merito all'increscioso episodio verificatosi presso il TAR di Bologna, il Consiglio ne delibera la trasmissione agli atti.

**- DEL VICE PRESIDENTE**

Nessuna

**- DEL TESORIERE**

Nessuna

**3. RIUNIONE URCOFER – REL. AVV. DONDI**

Il Presidente riferisce in merito a quanto discusso nella riunione dell'UROCFER del 18 gennaio u.s. ed in particolare sulla nomina del nuovo Presidente Urcofer nella persona dell'avv. Giovanna Ollà Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Rimini.

**4. A.S.L. – RIUNIONE DEL 17.1.18 – REL. AVV. CORRADINI**

L'avv. Verena Corradini riferisce al Consiglio dell'incontro avuto presso la sede del Consiglio Nazionale Forense circa i progetti ideati in relazione all'Alternanza Scuola Lavoro.

**5. RICHIESTA DOTT.SSA SIGNORETTI PER PATROCINIO A SPESE DELLO STATO - REL.RI AVV.TI GOLDONI E DONDI**

L'avv. Daniela Goldoni riferisce in merito alla richiesta di incontro della dirigente amministrativa del Tribunale di Modena dott.ssa Signoretti per fare il punto della situazione sulle liquidazioni del patrocinio a spese dello Stato ed in particolare del rinvio di detto incontro per il contrattempo avuto dalla medesima dott.ssa Signoretti.

Per quanto riguarda la richiesta della dott.ssa Signoretti di scrivere al Ministero di Giustizia per lamentare la carenza di personale dell'ufficio che si occupa di "Gratuito patrocinio" ma non solo quello, il Consiglio delega all'uopo il proprio Presidente.

Per quanto riguarda il SIDIP, il Presidente riferisce della cessazione dei rapporti di lavoro con le due collaboratrici Sara Ruberto e Angela Mariana Sisto, addette alla digitalizzazione dei fascicoli, al 31/12/2017. Il Consiglio dà incarico al proprio Presidente di ripristinare detti rapporti collaborativi, con altro personale.

**6. UNIMORE – RINNOVO CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI - REL. AVV. DONDI**

Vista la comunicazione del prof. Luigi Foffani del 18/01/2018 e preso atto che il primo mandato di quattro anni del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia è scaduto in data 31/12/2017 e che il medesimo è rinnovabile per altri quattro, il Consiglio delibera di confermare l'incarico all'avv. Eros Fontanesi quale componente del citato Consiglio Direttivo in rappresentanza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena.

**7. EVENTUALI PROPOSTE DEI CONSIGLIERI IN MERITO AL BANDO DI CASSA FORENSE PER PROGETTI TESI ALLO SVILUPPO ECONOMICO DELL'AVVOCATURA PER L'ANNO 2017 - REL. AVV. DONDI**

Udita la relazione del Presidente, il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta.

**8. \*\*\*\*\* - RICHIESTA DI PARERE– REL. AVV. JURI RUDI**

Vista la richiesta dell'avv. \*\*\*\*\* dell'11/01/2018 e udita la relazione del Consigliere incaricato, il Consiglio delibera di approvare il parere da trasmettere all'avv. \*\*\*\*\*, predisposto dall'avv. Juri Rudi, che di seguito si riporta:

*“Il CNF ha ribadito che la pubblicità informativa è libera (anche con riferimento alle relative modalità di veicolazione), nel rispetto dei limiti previsti dall'art. 10 legge professionale, i quali attengono, in particolare: “a) all'oggetto dell'informazione, che deve limitarsi all'oggetto dell'attività professionale, alla natura e ai limiti dell'obbligazione professionale, all'organizzazione dello studio e alle eventuali specializzazioni e titoli scientifici e professionali posseduti (art. 10, commi 1 e 3); b) alle caratteristiche dell'informazione, che deve essere trasparente, veritiera, corretta e non deve essere comparativa con altri professionisti, equivoca, ingannevole, denigratoria o suggestiva (art. 10, comma 2)”<sup>(1)</sup>.*

*In altri termini, il giudizio deontologico riguarda: a) il contenuto oggettivo dell'informazione professionale; b) le modalità con cui il predetto contenuto viene trasmesso (tale aspetto ha rilievo autonomo e prescinde dalla liceità deontologica del contenuto dell'informazione: si pensi al biglietto da visita – il cui contenuto è certamente lecito- lasciato nei parabrezza delle auto in sosta<sup>(2)</sup>).*

Ne discende che la valutazione deontologica deve necessariamente effettuarsi in concreto.

Con riferimento pertanto al caso di specie, il contenuto del volantino allegato (distribuito sul territorio di Salerno) potrebbe invero rilevare deontologicamente - non solo qualora fosse distribuito con modalità ritenute contrarie al decoro professionale (cfr. esemplificativamente ipotesi sub b di cui sopra) - ma soprattutto per il suo contenuto, ed in particolare:

*l'uso del termine "matrimonialista" -specie per la delicatezza della materia trattata e per i destinatari del messaggi stesso- lascerebbe intendere una sorta di specializzazione professionale: in altri termini, la figura dell'"avvocato matrimonialista" -quand'anche usato dall'uomo della strada- non esiste in senso tecnico (come è l'uso che del termine stesso fa un addetto ai lavori) e può ingenerare confusione tra le "materie di attività prevalente" e le "specializzazioni professionali"<sup>(3)</sup>;*

*l'espressione "prima consulenza gratuita" appare "suggestiva"<sup>(4)</sup> e contraria al divieto di accaparramento di clientela (art. 37 ncdf, già art. 19 codice previgente)<sup>(5)</sup>.*

*Medesime considerazioni devono farsi con riferimento all'ultima parte del quesito, relativamente alla rubrica radiofonica, la quale deve ritenersi consentita in astratto, purché in concreto rispetti i criteri deontologici di cui sopra quanto a contenuti e modalità.*

*In particolare, il CNF si è recentemente espresso in proposito affermando il seguente principio di diritto: "L'avvocato che curi una rubrica giornalistica non può indicare in calce alla stessa i recapiti del proprio studio al fine dell'invio diretto della corrispondenza, in quanto ciò costituisce potenziale strumento di accaparramento o sviamento della clientela e deve perciò considerarsi strumento non conforme alla dignità e al decoro propri di ogni pubblica manifestazione dell'avvocato"<sup>(6)</sup>.*

*Quanto sopra fermo restando il potere valutativo rimesso per competenza al CDD."*

9. \*\*\*\*\* – **NOTA SPESE N. 144/17 - REL. AVV DE RIENZO**

Si rinvia per assenza del relatore.

10. \*\*\*\* **RICHIESTA INTERVENTO DEL CONSIGLIO \*\*\*\*\* – REL. AVV. DONDI**

Udita la relazione del Presidente e vista la richiesta della signora \*\*\*\*\* , il Consiglio delibera di invitare il collega alla restituzione dei fascicoli inviando la comunicazione predisposta dall'avv. Giorgio Gozzoli che di seguito si riporta:

*\*\*\*\*\* , ha chiesto l'intervento del C.O.A. lamentando la mancata restituzione da parte Sua dei fascicoli relativi alle cause di primo grado e d'appello, nonostante espressa richiesta.*

*Poiché la mancata restituzione al cliente dei fascicoli di parte costituisce illecito deontologico, La invito ad ottemperare alla richiesta della Sua assistita con sollecitudine, dandone conferma allo scrivente, evitando così che la vicenda sia portata all'attenzione della competente sezione disciplinare "*

11. **TENTATIVO DI CONCILIAZIONE N. 9/2017 RICHIESTO \*\*\*\*\* - REL.RI AVV.TI GOZZOLI E PEZZALI**

omissis

12. **DOMANDE DI GRATUITO PATROCINIO VISTATE – REL. AVV.TI FONTANESI,  
RUDI E GOLDONI**

**\*\*\*\*\* - N. 22/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 248/2017**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 1/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 4/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 465/2017**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 6/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 5/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 3/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 441/2017**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 440/2017**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 439/2017**

omissis

**\*\*\*\*\* - N.7/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - 21/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 18/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 17/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 16/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 10/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 9/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* N. 33/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* – N. 327/17**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 329/17**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 476/17**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 25/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 8 /2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 2/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 19/2018**

omissis

**\*\*\*\*\* - N. 20/2018**

omissis

**13. DOMANDE DI PERMANENZA ELENCO DIFENSORI D'UFFICIO – REL. AVV. GOLDONI**

Il Consiglio viste le richieste presentate da parte degli avv.ti Enrico Aimi, Gianfranco Balugani, Simone Bonfante, Alessandra Camisa, Elisa Cavani, Alberto Fidani, Stefania Gandini, Cristina Gasparini, Giovanni Gibertini, Domenico Giovanardi, Roberto Ghini, Antonio Grillenzoni, Ottavia Chiara Lardizzone, Francesca Lazzeri, Stefano Levoni, Antonio Malagoli, Armando Meccariello, Giuseppe Meconi, Barbara Minelli, Athanassios Miras, Francesco Muzzioli, Francesca Pecorari, Renato Ripollino, Umberto Rossi, Giacomo Sanlej, Federica Turci, Elisa Valmori, Andrea Venturini, Cosimo Zaccaria e Giulia Zanolì, per il mantenimento dell'iscrizione nell'Elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio ai sensi del Decreto Legislativo 31/01/2015 n. 6 e dell'art. 16 della Legge 31/12/2012 n. 247, delibera di esprimere parere favorevole per il mantenimento dell'iscrizione nel citato elenco.

omissis

Si dispone comunque l'invio delle domande con parere negativo alla Commissione competente del CNF.

Si dispone altresì di comunicare la relativa delibera agli iscritti.

Il Consiglio, preso altresì atto che gli avvocati omissis non hanno provveduto a depositare istanza di permanenza nell'Elenco Unico dei Difensori d'Ufficio entro il 31/12/2017, ne delibera la cancellazione d'Ufficio dal citato elenco ai sensi di legge.

**13bis. DOMANDE DI PERMANENZA NELLA LISTA DEI DIFENSORI D'UFFICIO INNANZI AL TRIBUNALE PER I MINORENNI - REL. AVV. GOLDONI**

Il Consiglio, viste le richieste presentate da parte degli avv.ti Andrea Aguzzoli, Giovanni Belsito e Michele Corradi per il mantenimento dell'iscrizione nella Lista dei Difensori d'Ufficio innanzi al Tribunale per i Minorenni, delibera di esprimere parere favorevole per il mantenimento dell'iscrizione nella citata lista.

omissis

Si dà mandato alla Segreteria di provvedere alla comunicazione al COA di Bologna per quanto di competenza.

**14. LIBRETTI DELLA PRATICA – REL. RI AVV.TI BOCCHI PEZZALI E SCAGLIONE**

I Consiglieri avv.ti Lucia Bocchi, Paolo Pezzali e Luca Scaglione relazionano sull'esito positivo del colloquio avuto con n. 9 praticanti avvocati.

**15. CREDITI FORMATIVI - REL. AVV. PALMIERI  
- RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO**

**UNIMORE PROF. PINI - CICLO SEMINARI PRIMAVERA 2018**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza del prof. Graziano Pini dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia del 16/01/2018, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per il ciclo di seminari che si terrà a Modena nella primavera del 2018; considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015;

delibera

di attribuire a ciascun incontro del ciclo di seminari sopra indicato n. 1 credito formativo, subordinandone la validità alla prova dell'effettiva partecipazione per almeno l'80% della durata dell'evento da documentarsi a cura degli organizzatori.

**ELSA MODENA E REGGIO EMILIA - "IL SEGRETO DI STATO" - MODENA 18/1/2018**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza dell'Associazione ELSA Modena e Reggio Emilia dell'11/01/2018, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'incontro che si è tenuto a Modena il 18 gennaio u.s. dal titolo "Il Segreto di Stato - Diritto penale sostanziale e processuale"; considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015;

delibera

di attribuire all'incontro sopra indicato n. 2 crediti formativi, subordinandone la validità alla prova dell'effettiva partecipazione per almeno l'80% della durata dell'evento da documentarsi a cura degli organizzatori.

**CAMERA PENALE DI MODENA - FINO A PROVA CONTRARIA - TRA GOGNA E IMPUNITA', L'ITALIA DELLA GIUSTIZIA SOMMARIA**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza della Camera Penale di Modena del 12/01/20218, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'incontro che si terrà a Modena il 2 febbraio 2018 dal titolo "Fino a prova contraria - tra gogna e impunità, l'Italia della giustizia sommaria"; considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015;

delibera

di attribuire all'incontro sopra indicato n. 3 crediti formativi in deontologia, subordinandone la validità alla prova dell'effettiva partecipazione per almeno l'80% della durata dell'evento da documentarsi a cura degli organizzatori.

### **INMEDIO - IL RISANAMENTO DELLE IMPRESE IN CRISI NELLA RIFORMA FALLIMENTARE - MODENA 8/2/2018**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza della società InMedio del 17/01/2018, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'incontro che si terrà a Modena l'08/02/2018 dal titolo "Il risanamento delle imprese in crisi nella riforma fallimentare"; considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015;

delibera

di attribuire all'incontro sopra indicato n. 3 crediti formativi, subordinandone la validità alla prova dell'effettiva partecipazione per almeno l'80% della durata dell'evento da documentarsi a cura degli organizzatori.

### **COMUNE DI CAMPOGALLIANO – RAPPRESENTAZIONE TEATRALE UN DIRITTO MESSO DI TRAVERSO - CAMPOGALLIANO 9/2/2018**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza del Comune di Campogalliano del 17/01/2018, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'incontro che si terrà a Campogalliano (MO) il 9 febbraio 2018 dal titolo "Un diritto messo di traverso"; considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015;

delibera

di attribuire all'incontro sopra indicato n. 1 credito formativo, subordinandone la validità alla prova dell'effettiva partecipazione per almeno l'80% della durata dell'evento da documentarsi a cura degli organizzatori.

### **SHARE-COM SRL - MASTER BREVE IN DIRITTO E CONTENZIOSO BANCARIO**

Il Consiglio, udita la relazione della Commissione Formazione in merito all'istanza della società Share Com srl del 16/01/2018, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'evento formativo che si terrà a Modena nei giorni 18 - 25 maggio e 8 - 15 giugno 2018 dal titolo "Master Breve in diritto e contenzioso bancario"; visti gli artt. 20 e 21 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato e la circolare attuativa e interpretativa di questo Consiglio approvata il 21/07/2015; preso atto che l'evento oggetto della richiesta di accreditamento ha carattere c.d. "seriale"

delibera

di respingere l'istanza per incompetenza.

Si precisa che è necessario inviare apposita richiesta di accreditamento direttamente al Consiglio Nazionale Forense quale ente competente.

**- RICHIESTE DI ESONERO**

omissis

***BUROCRAZIA - REL.RI AVV.TI FONTANESI e GOLDONI***

**16. DOTT.RI MATTEO DE SANCTIS - CRISTINA DI NAPOLI - DANIELA DI NAPOLI - MARCELLA GROSSI - CHIARA MAZZI - MATTIA VENTURELLI - DOMANDE DI ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI**

Il Presidente comunica che i dott.ri

MATTEO DE SANCTIS nato a Termoli (CB) il 26/10/1987, cod. fisc. DSNMTT87R26L113E,

CRISTINA DI NAPOLI nata a Catanzaro il 10/05/1988, cod. fisc. DNPCST88E50C352N,

DANIELA DI NAPOLI nata a Catanzaro l'11/07/1978, cod. fisc. DNPDNL78L51C352G,

MARCELLA GROSSI nata a Sassuolo (MO) il 04/08/1985, cod. fisc. GRSMCL85M44I462Z,

CHIARA MAZZI nata a Formigine (MO) il 20/05/1988, cod. fisc. MZZCHR88E60D711K,

MATTIA VENTURELLI nato a Modena il 18/04/1988, cod. fisc. VNTMTT88D18F257M

hanno chiesto di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di questa Circoscrizione producendo i prescritti documenti. Il Consiglio viste le domande presentate dai dottori sopra indicati e i documenti ad essa allegati, udita la relazione del Presidente, ritenuto che i richiedenti hanno superato il prescritto esame di Avvocato, risultano in possesso dei requisiti di legge e non risultano trovarsi in alcun caso di incompatibilità; viste le disposizioni del r.d.l. 27 novembre 1933 n. 1578, del r.d. 22 gennaio 1934 n. 37 e della legge 24 febbraio 1997 n. 27, nonché della legge 31 dicembre 2012 n. 247;

**D E L I B E R A**

iscriversi i dott.ri MATTEO DE SANCTIS, CRISTINA DI NAPOLI, DANIELA DI NAPOLI, MARCELLA GROSSI, CHIARA MAZZI e MATTIA VENTURELLI nell'albo degli Avvocati di questa Circoscrizione, disponendo che presti il prescritto giuramento nei termini di legge, si delibera inoltre la cancellazione della dott.ssa Daniela Di Napoli dal Registro Praticanti Avvocati e dei dott.ri Matteo De Sanctis, Cristina Di Napoli e Mattia Venturelli dal Registro Praticanti Avvocati ed Elenco Patrocinatori tenuto da questo Consiglio.

**17. DOTT.RI DAVIDE BARALDI - FEDERICA BEVIVINO - ELISA FERRI - FILIPPO LANCELLOTTI - FRANCESCO MARCHI - FRANCESCO MARZANO - ANTONELLA PISANO - TANIA MARIA TENUZZO - DOMANDE DI ISCRIZIONE AL REGISTRO PRATICANTI**

Il Presidente comunica che i dott.ri

DAVIDE BARALDI nato a Montana (Bulgaria) il 17/01/1991, cod. fisc. BRLDVD91A17Z104I, laureato in Giurisprudenza il 04/12/2017;

FEDERICA BEVIVINO nata a Soverato (CZ) l'08/07/1993, cod. fisc. BVVFRC93L48I872G, laureato in Giurisprudenza il 04/12/2017;

ELISA FERRI nata a San Giovanni in Persiceto (BO) il 05/02/1993, cod. fisc. FRRLSE93B45G467O, lauerata in Giurisprudenza il 06/12/2017;

FILIPPO LANCELLOTTI nato a Pontedera (PI) l'01/05/1993, cod. fisc. LNCFPP93E01G843K, laureato in Giurisprudenza il 18/07/2017;

FRANCESCO MARCHI nato a Carpi (MO) il 21/10/1991, cod. fisc. MRCFNC91R21B819L, laureato in Giurisprudenza il 05/12/2017;

FRANCESCO MARZANO nato a Locri (RC) il 03/06/1977, cod. fisc. MRZFNC77H03D976X, laureato in Giurisprudenza il 22/02/2016;

ANTONELLA PISANO nata a Cariati (CS) il 19/10/1993, cod. fisc. PSNNNL93R59B774V, laureata in Giurisprudenza il 04/10/2017 e

TANIA MARIA TENUZZO nata a Gallipoli (LE) il 17/02/1993, cod. fisc. TNZTMR93B57D883F

hanno presentato domanda per essere iscritti nel Registro Praticanti Avvocati

e il Consiglio

- udita la relazione del Presidente;
- vista la documentazione allegata;
- viste le disposizioni del r.d.l. 27 novembre 1933 n. 1578, del r.d. 22 gennaio 1934 n. 37 e della legge 24 febbraio 1997 n. 27, nonché della legge 31 dicembre 2012 n. 247;

#### D E L I B E R A

di iscrivere i dott.ri DAVIDE BARALDI, FEDERICA BEVIVINO, ELISA FERRI, FILIPPO LANCELLOTTI, FRANCESCO MARCHI, FRANCESCO MARZANO, ANTONELLA PISANO e TANIA MARIA TENUZZO nel Registro Praticanti Avvocati nella Circostrizione del Tribunale di Modena con decorrenza in data odierna.

#### **18. DOTT. VINCENZO ANDREA CAMPOLO - FRANCESCA NIGRO - DOMANDA DI ISCRIZIONE ELENCO PATROCINATORI LEGALI**

Il Presidente comunica che i dott.ri

VINCENZO ANDREA CAMPOLO nato a Reggio Calabria il 28/06/1989, cod. fisc. CMPVCN89H28H224S, domiciliato presso lo studio dell'avv. Gabriele Messina, già iscritto al Registro Praticanti Avvocati con delibera in data 27/10/2015 e

FRANCESCA NIGRO nata a Melfi (PZ) il 29/01/1986, cod. fisc. NGRFNC86A64F104Y, domiciliata presso lo studio dell'avv. Alberto Emanuele Boni, già iscritta al suddetto Registro cond elibera in data 03/05/2016,

hanno chiesto di essere ammessi al patrocinio innanzi i Tribunali del Distretto della Corte d'Appello di Bologna, come da legge 24.7.85 n.406, producendo i prescritti documenti.

Il Consiglio, lette le domande degli interessati e visti i documenti ad esse allegati, udita la relazione del Presidente; ritenuto che i richiedenti hanno superato l'anno di pratica previsto dalla legge e non risultano trovarsi in alcun caso di incompatibilità; visto l'art.8 della legge 22.1.34 n. 36 e gli art.1 e segg. 2.2.34 n.37 e 24.7.85 n. 406 e art.7 della legge 16.12.1999 n.479 nonché la legge 31.12.2012 n. 247

#### DELIBERA

di ammettere i dott.ri VINCENZO ANDREA CAMPOLO e FRANCESCA NIGRO ad esercitare il patrocinio innanzi i Tribunali del Distretto della Corte d'Appello di Bologna disponendo che prestino il prescritto giuramento nei termini di legge.

#### **18BIS DOTT.SSA CHIARA FERRARI - RICHIESTE ABILITAZIONE AL PATROCINIO SOSTITUTIVO**

Il Presidente comunica che la dott.ssa CHIARA FERRARI nata a Modena il 16/09/1990, cod. fisc. FRRCHR90P56F257U, domiciliata presso lo studio dell'avv. Cosimo Zaccaria, già iscritta al Registro Praticanti Avvocati di questo Consiglio con delibera in data 08/11/2016, ha chiesto l'abilitazione al patrocinio sostitutivo come previsto dall'art. 41 co. 12 L. 247/2012 producendo i prescritti documenti.

Il Consiglio, letta la domanda dell'interessata e visti i documenti ad essa allegati, udita la relazione del Presidente; ritenuto che la richiedente ha ottenuto il certificato di compiuta pratica in data 10/11/2017, e non risulta trovarsi in alcun caso di incompatibilità di cui agli artt. 17 c. 4 e 18 lett. d L. 247/12; visto l'art. 41 c. 12 legge 31.12.2012 n. 247

#### DELIBERA

di ammettere la dott.ssa FERRARI CHIARA al patrocinio sostitutivo disponendo che presti il prescritto impegno solenne nei termini di legge.

#### **19. DOMANDE DI RILASCIO CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA**

Il Presidente, comunica che la dott.ssa MARTINA MONTANARI nata a Modena il 23/05/1991, omissis ha chiesto il rilascio del certificato di compiuta pratica forense, ai fini della ammissione agli esami di Avvocato.

Il Consiglio, letta la domanda dell'interessata e visti i documenti ad essa allegati; ritenuto che la richiedente è stata iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati, tenuto da questo Consiglio con delibera in data 31/05/2016 che da tale data ad oggi è trascorso il periodo di tempo stabilito dall'art.2 della legge 24.7.85 n.406 dall'art. 9 comma 6 del D.L. 24/01/2012 conv. con modificazioni dalla L. 24/03/2012 n.27; che dai certificati e dalle relazioni prodotte risulta che in tale periodo, la stessa ha esercitato la pratica forense con continuità e diligenza; visti l'art.10 del r.d.l.22.1.34 n.37 e L. 18 luglio 2003 n. 180 e L. 31.12.2012 n. 247

## DELIBERA

rilasciarsi alla dott.ssa MARTINA MONTANARI il certificato di compiuta pratica forense ai sensi dell'art.10 del r.d.l. 22.1.34 n.37 e L.18 luglio 2003 n.180 e L. 31.12.2012 n. 247 quale Ordine Forense competente.

### **20. DOTT. FRANCESCO BIANCHI - DOMANDA DI RILASCIO DI NULLA-OSTA TRASFERIMENTO COA ROMA**

Il Consiglio letta la domanda del dott. FRANCESCO BIANCHI nato a Modena il 14/03/1992, cod. fisc. BNCFNC92C14F257L, richiedente il rilascio di nulla-osta per il suo trasferimento presso il C.O.A. di ROMA e udita la relazione del Presidente, ritenuto che il richiedente è stato iscritto nel Registro Praticanti Avvocati in data 02/05/2017 e che a carico dello stesso non risultano sanzioni disciplinari e procedimenti disciplinari in corso

## DELIBERA

rilasciarsi il richiesto nulla-osta per il trasferimento della iscrizione del dott. FRANCESCO BIANCHI, dal Registro Praticanti Avvocati di Modena a quello di Roma. Il Consiglio

## DELIBERA

altresì di certificare che il dott. FRANCESCO BIANCHI ha adempiuto a quanto previsto dagli artt.6, comma 2°, 7 d.p.r.20.4.90 n.101 e che il medesimo risulta aver espletato la pratica forense con decorrenza dal 02/05/2017 al 09/01/2018, periodo per il quale è già stato svolto da questo Consiglio l'accertamento di rito con esito positivo, inoltre si procederà alla cancellazione del suo nominativo da questo Registro non appena sarà pervenuto alla Segreteria di quest'Ordine, comunicazione dell'avvenuta iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati di Roma.

### **21. DOTT.SSA VIVIANA VISAGGIO – DOMANDA DI RILASCIO DI NULLA - OSTA TRASFERIMENTO COA NAPOLI**

Il Consiglio letta la domanda della dott.ssa VIVIANA VISAGGIO nata a Napoli il 02/06/1989, cod. fisc. VSGVVN89H42F839H, richiedente il rilascio di nulla-osta per il suo trasferimento presso il C.O.A. di Napoli e udita la relazione del Presidente, ritenuto che la richiedente è stata iscritta nel Registro Praticanti Avvocati in data 10/01/2017, ha ottenuto l'abilitazione al patrocinio sostitutivo in data 19/09/2017 e che a carico della stessa non risultano sanzioni disciplinari e procedimenti disciplinari in corso d'istruttoria,

## DELIBERA

rilasciarsi il richiesto nulla-osta per il trasferimento della iscrizione della dott.ssa VIVIANA VISAGGIO dal Registro Praticanti Avvocati abilitati al patrocinio sostitutivo di Modena a quello di Napoli. Il Consiglio

## DELIBERA

altresì di certificare che la dott.ssa VIVIANA VISAGGIO ha adempiuto a quanto previsto dagli artt.6, comma 2°, 7 d.p.r.20.4.90 n.101 e che il medesimo risulta aver espletato la pratica forense con decorrenza dal 10/01/2017 al 10/01/2018, periodo per il quale è già

stato svolto da questo Consiglio l'accertamento di rito con esito positivo, inoltre si procederà alla cancellazione del suo nominativo da questo Registro non appena sarà pervenuto alla Segreteria di quest'Ordine, comunicazione dell'avvenuta iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati abilitati al patrocinio sostitutivo di Napoli.

**22. AVV. FRANCESCO GOLINELLI – DOMANDA DI RILASCIO DI NULLA -OSTA TRASFERIMENTO COA NAPOLI**

Il Consiglio letta la domanda dell'avv. FRANCESCO GOLINELLI nato a Mirandola (MO) il 22/06/1974, cod. fisc. GLNFNC74H22F240D, richiedente il rilascio di nulla-osta per il suo trasferimento presso il C.O.A. di NAPOLI e udita la relazione del Presidente, ritenuto che il richiedente è stato iscritto nell'Albo degli Avvocati in data 19/12/2013 ed è stato altresì iscritto nell'albo speciale degli avvocati cassazionisti in data 22/04/2016 e che a carico dello stesso non risultano sanzioni disciplinari e procedimenti disciplinari in corso

**D E L I B E R A**

rilasciarsi il richiesto nulla-osta per il trasferimento della iscrizione dell'avv. FRANCESCO GOLINELLI dall'Albo degli Avvocati di Modena a quello di Napoli, inoltre si procederà alla cancellazione del suo nominativo da questo Albo non appena sarà pervenuto alla Segreteria di quest'Ordine, comunicazione dell'avvenuta iscrizione nell'Albo degli Avvocati di NAPOLI.

**23. AVV. DANIELE PALTRINIERI – DOMANDA DI CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI**

Il Consiglio,

- vista la domanda presentata in data 10/11/2016 dall'avv. DANIELE PALTRINIERI omissis

**D E L I B E R A**

di accogliere la domanda e di disporre la cancellazione dell'avv. DANIELE PALTRINIERI dall'Albo degli Avvocati tenuto da questo Consiglio.

**24. DOTT.SSA ELENA COLOMBELLI - DOMANDA DI CANCELLAZIONE DAL REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI**

Il Consiglio vista la domanda presentata dalla dott.ssa ELENA COLOMBELLI omissis

**D E L I B E R A**

di accogliere la domanda e di disporre la cancellazione della dott.ssa ELENA COLOMBELLI dal Registro Praticanti Avvocati tenuto da questo Consiglio.

**25. VARIE ED EVENTUALI**

**A. BOZZE VERBALI TENTATIVI DI CONCILIAZIONE - REL. AVV. GOZZOLI**

Udita la relazione del Consigliere incaricato, preso atto della necessità di rilasciare copia conforme dei verbali relativi ai tentativi di conciliazione effettuati presso il Consiglio

dell'Ordine, su cui apporre la formula esecutiva, il Consiglio delibera di approvare i modelli predisposti dall'avv. Giorgio Gozzoli.

#### **B. NOTE SPESE N. 113 - 114/207 omissis - RIAPERTURA TERMINI**

Udita la relazione del Consigliere incaricato, il Consiglio delibera che i termini del procedimento amministrativo decorrono ex novo dalla data del deposito dell'integrazione documentale avvenuta in data 19 gennaio 2018.

#### **C. RICHIESTA ACCESSO AGLI ATTI omissis**

Vista la richiesta omissis e udita la relazione del Presidente, il Consiglio delibera di autorizzare l'accesso all'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato omissis, nonché agli allegati della stessa, ritenuto sussistente l'interesse del richiedente. Il Consiglio delibera altresì di confermare l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato omissis con propria delibera in data 03/10/2017.

#### **D. SEGNALAZIONE SU VOLANTINO PUBBLICITARIO "VITTIME SISMA"**

omissis

#### **E. \*\*\*\*\* - ESPOSTO \*\*\*\*\* N. 3/2018**

omissis

#### **F. RAPPORTI CON LA STAMPA**

Udita la relazione del Presidente, il Consiglio delibera di approvare il comunicato stampa predisposto dal Consigliere avv. Luca Scaglione, che di seguito si riporta, e autorizza il Presidente a trasmetterlo agli organi di informazione locali, al CNF, al Dubbio, a tutti gli Ordini di Italia ed alla Camera Penale di Modena.

##### *Comunicato Stampa*

*"Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena, quale rappresentante istituzionale dell'Avvocatura, esprime pieno sostegno all'iniziativa della Camera Penale di Modena che ha costituito l'Osservatorio sull'Informazione Giudiziaria, dando peraltro seguito, a livello locale, ad analoga iniziativa già da tempo attiva sul piano nazionale.*

*Da anni, infatti, si assiste alla sistematica violazione del segreto istruttorio attraverso la pubblicazione di atti processuali o di iniziative giudiziarie non ancora note agli indagati ed ai loro Difensori.*

*E' indubbio che siffatte situazioni creino gravissimo pregiudizio ai soggetti coinvolti nel processo penale, vittime ed indagati, nonché gravissimo e a volte irreparabile pregiudizio al diritto di Difesa.*

*Risulta, pertanto, del tutto evidente che il diritto di informazione debba trovare un corretto bilanciamento con altri di rango costituzionale quali il diritto di difesa, il diritto al giusto processo e la presunzione di innocenza.*

*Su tali temi l'Avvocatura, deve essere la prima a rivendicare la libertà di esprimere il proprio pensiero anche esercitando il diritto di critica.*

*L'Ordine degli Avvocati di Modena esprime, quindi, piena solidarietà alla Camera Penale di Modena oggetto di un incomprensibile, ingiustificato attacco da parte della Federazione Nazionale della Stampa e dell'Ordine dei Giornalisti a fronte di un'iniziativa legittima ed espressione di quella libertà di pensiero e di critica che l'Avvocatura rivendica con forza a tutela del proprio ruolo; ruolo professionale che costituisce la manifestazione di quell'autonomia e di quell'indipendenza che consentono all'Avvocato di svolgere la propria funzione di garantire ai cittadini un'effettiva tutela dei diritti."*

## **F.bis ADDETTO STAMPA**

Il Presidente, ribadisce al Consiglio la necessità, per l'Ordine, di avere l'addetto stampa omissis

## **G. NOMINA RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO EX ART. 28 REGOLAMENTO UE 679/2016 E DESIGNAZIONE RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DEI DATI EX ART. 37 REGOLAMENTO UE 679/2016**

Il Consiglio dell'Ordine Avvocati di Modena,

- visto l'articolo 24, comma 3 della Legge 31.12.2012 n. 247 (Legge Professionale);
- visto l'articolo 28 del Reg. Ue 679/2016 che impone al Titolare del trattamento dei dati di nominare uno o più Responsabili del trattamento;
- visto l'articolo 37, comma 1, lett. a) del Reg. Ue 679/2016 che impone agli Enti pubblici e agli organismi pubblici la designazione, da parte del Titolare del trattamento dei dati, di un Responsabile della Protezione dei Dati;
- considerato che il Responsabile del Trattamento deve presentare garanzie e preparazione sufficiente a mettere in atto misure tecniche e organizzative adeguate in modo tale che il trattamento dei dati operato soddisfi i requisiti del citato Regolamento e del Codice Privacy (D.Lgs. 196/2003);
- considerato che il Responsabile della Protezione dei Dati deve essere designato in funzione delle qualità professionali, con particolare conoscenza specialistica e delle prassi in materia di protezione dei dati e della capacità di assolvere ai compiti di cui all'articolo 39 Reg. Ue 679/2016;
- considerato che il R.P.D., in osservanza dell'art. 38, comma 3 Reg. UE 679/2016, deve godere della necessaria autonomia e discrezionalità nello svolgimento dei compiti assegnati, senza ricevere alcuna istruzione per quanto riguarda le sue funzioni;
- considerato altresì che il R.P.D., in osservanza dell'art. 38, comma 5, Reg. UE 679/2016, è tenuto al segreto o alla riservatezza in merito all'adempimento dei propri compiti;
- rilevato che il COA di Modena si è da sempre avvalso della collaborazione dell'Avv. Stefano Zironi per tutti gli adempimenti in materia di privacy e che quest'ultimo ha tenuto e tiene appositi incontri formativi sul tema rivolto agli iscritti;
- rilevato, quindi, che quest'ultimo riveste le conoscenze specialistiche richieste dalla normativa sopra citata;
- rilevato che l'Avv. juri Rudi è il referente informatico per il COA e svolge attività di consulenza anche per conto del CNF di cui cura le banche dati informatiche;
- viste le Linee Guida n. 4/2017 dell'ANAC che consentono di procedere ad affidamenti diretti di incarichi non superiori a determinate soglie senza dover previamente esperire

procedure ad evidenza pubblica (art. 4.2.2 e art. 4.2.3), fatto salvo il solo obbligo di motivare in merito alla scelta dell'affidatario dell'incarico;

- ritenuto che l'indennità da corrispondere al designando R.P.D. non supera le soglie indicate dalle citate Linee Guida;

- tutto ciò considerato e premesso,

### **delibera, all'unanimità**

1. di conferire mandato al Presidente di nominare, con separato provvedimento, il **Responsabile del Trattamento** dei dati in osservanza dell'articolo 28 del Regolamento UE 679/2016 nella persona dell'avv. Juri Rudi e l'avv. Stefano Zironi quale **Responsabile della protezione dei dati** in osservanza dell'articolo 37 del Regolamento UE 679/2016;

2. di corrispondere al nominato RPD una somma, a titolo di indennità per lo svolgimento delle proprie mansioni, complessiva pari ad € 8.000, di cui 5.000 per l'anno 2018 e € 3.000, per l'anno 2019, oltre gli oneri di legge, da corrispondersi in due rate semestrali,

3. effettuare le comunicazioni di cui all'art. 37, comma 7 reg. UE 679/2016.

Premesso che:

- Il Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 «*relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (Regolamento generale sulla protezione dei dati)*» (di seguito *RGPD*), in vigore dal 24 maggio 2016 e applicabile a partire dal 25 maggio 2018, introduce la figura del Responsabile della protezione dati personali (RPD) (artt. 37-39);
- il predetto Regolamento prevede l'obbligo per il titolare o il responsabile del trattamento di designare il RPD «*quando il trattamento è effettuato da un'autorità pubblica o da un organismo pubblico, eccettuate le autorità giurisdizionali quando esercitano le loro funzioni giurisdizionali*» (art. 37, paragrafo 1, lett. a);
- le predette disposizioni prevedono che il RPD «*può essere un dipendente del titolare del trattamento o del responsabile del trattamento oppure assolvere i suoi compiti in base a un contratto di servizi*» (art. 37, paragrafo 6) e deve essere individuato «*in funzione delle qualità professionali, in particolare della conoscenza specialistica della normativa e delle prassi in materia di protezione dei dati, e della capacità di assolvere i compiti di cui all'articolo 39*» (art. 37, paragrafo 5) e «*il livello necessario di conoscenza specialistica dovrebbe essere determinato in base ai trattamenti di dati effettuati e alla protezione richiesta per i dati personali trattati dal titolare del trattamento o dal responsabile del trattamento*» (considerando n. 97 del RGPD);

Considerato che il COA di Modena, in quanto Ente pubblico economico (art. 24 L.P.)

- è tenuto alla designazione obbligatoria del RPD nei termini previsti, rientrando nella fattispecie prevista dall'art. 37, par. 1, lett. a) del RGPD;
- all'esito di valutazione comparativa operata in seno al Consiglio nella seduta del 23.01.2018 ha ritenuto che l'Avv. Stefano Zironi del Foro di Modena sia in possesso del livello di conoscenza specialistica e delle competenze richieste dall'art. 37, par. 5, del RGPD per la nomina a RPD e non si trova in situazioni di conflitto di interesse con la posizione da ricoprire e i compiti e le funzioni da espletare;

## **DESIGNA**

l'Avv. Stefano Zironi, del Foro di Modena, con Studio in (41121) Modena, Corso Canal Grande n. 96, Responsabile della protezione dei dati personali (RPD) per l'Ordine Avvocati di Modena (COA).

Il predetto, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 39, par. 1, del RGPD è incaricato di svolgere, in piena autonomia e indipendenza, i seguenti compiti e funzioni:

- a) informare e fornire consulenza al titolare del trattamento o al responsabile del trattamento nonché ai dipendenti che eseguono il trattamento in merito agli obblighi derivanti dal RGPD, nonché da altre disposizioni nazionali o dell'Unione relative alla protezione dei dati;
- b) sorvegliare l'osservanza del RGPD, di altre disposizioni nazionali o dell'Unione relative alla protezione dei dati nonché delle politiche del titolare del trattamento o del responsabile del trattamento in materia di protezione dei dati personali, compresi l'attribuzione delle responsabilità, la sensibilizzazione e la formazione del personale che partecipa ai trattamenti e alle connesse attività di controllo;
- c) fornire, se richiesto, un parere in merito alla valutazione d'impatto sulla protezione dei dati e sorvegliarne lo svolgimento ai sensi dell'articolo 35 del RGPD;
- d) cooperare con il Garante per la protezione dei dati personali;
- e) fungere da punto di contatto con il Garante per la protezione dei dati personali per questioni connesse al trattamento, tra cui la consultazione preventiva di cui all'articolo 36, ed effettuare, se del caso, consultazioni relativamente a qualunque altra questione;
- f) coadiuvare il Titolare e il nominato Responsabile del trattamento nella tenuta del Registro delle attività di trattamento;
- g) compiere ogni altra attività necessaria al rispetto del RGPD che dovesse emergere a seguito di ulteriori atti normativi di primo e di secondo livello (linee Guida WP 29 e Linee Guida Garante Privacy).

I compiti del Responsabile della Protezione dei Dati personali attengono all'insieme dei trattamenti di dati effettuati dall'Ordine Avvocati di Modena.

Il COA si impegna a:

- 1) mettere a disposizione del RPD le risorse necessarie al fine di consentire l'ottimale svolgimento dei compiti e delle funzioni assegnate;
- 2) non rimuovere o penalizzare il RPD in ragione dell'adempimento dei compiti affidati nell'esercizio delle sue funzioni;
- 3) garantire che il RPD eserciti le proprie funzioni in autonomia e indipendenza, non assegnando allo stesso attività o compiti che risultino in contrasto o conflitto di interesse;
- 4) di corrispondere al nominato RPD una somma, a titolo di indennità per lo svolgimento delle proprie mansioni, complessiva pari ad €8.000, di cui 5.000 per l'anno 2018 e € 3.000, per l'anno 2019, oltre gli oneri di legge, da corrispondersi in due rate semestrali;

**tutto ciò considerato e premesso, il Titolare del trattamento**

**DETERMINA**

di designare l'Avv. Stefano Zironi come Responsabile dei dati personali (RPD) per l'Ordine Avvocati di Modena con durata dell'incarico fino al 31 dicembre 2019.

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è tolta ad ore 18,00.

Letto confermato sottoscritto.

IL VICE PRESIDENTE f.f. di Segretario

F.to avv. Giorgio Gozzoli

IL PRESIDENTE

F.to avv. Daniela Dondi