COMMISSIONE ESAMINATRICE

CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO AVENTE PROFILO DI OPERATORE AMMINISTRATIVO - AREA FUNZIONARI CCNL DEL COMPARTO FUNZIONI CENTRALI (ENTI PUBBLICI NON ECONOMICI) - ADDETTO AD ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE **DEGLI** AVVOCATI DI MODENA. VALUTAZIONE TITOLI. VALUTAZIONE PROVE SCRITTE.

VERBALE n. 7

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di dicembre, alle ore 9.00, presso la biblioteca del Tribunale di Modena, si riuniscono in seduta riservata i componenti della Commissione esaminatrice del concorso in oggetto, nominata con Delibere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena del 25 ottobre 2022 e del 8 novembre 2022, e precisamente:

avv. Uber Trevisi - Presidente

dott.ssa Luigina Signoretti – componente

dott. Claudio Trenti - componente

avv. Pedro Verzani - componente

avv. Stefano Zironi – componente.

Il Presidente dà atto della regolare costituzione e dichiara aperta la seduta.

La Commissione, relativamente al concorso di n. 1 posto a tempo pieno ed indeterminato avente profilo di operatore amministrativo – area Funzionari CCNL del Comparto Funzioni Centrali (enti pubblici non economici) – addetto ad attività amministrativa del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena, procede ad attribuire ai candidati i punteggi relativi ai titoli secondo il criteri prestabiliti dall'articolo 9 del Bando.

Si procede alla valutazione dei titoli dei soli candidati presenti ad entrambe le prove scritte, seguendo l'ordine alfabetico come di seguito elencato:

1	BREX LUCA	
2	CAPIZZI GIUSEPPINA	
3	COPPOLA CHIARA	
4	GAMBINO CHIARA	
5	OLIVIERI DAIANA	

La valutazione dei titoli viene effettuata dalla Commissione esaminatrice sulla base dei documenti autocertificati dai candidati nella domanda di partecipazione.







Candidato BREX LUCA	
TITOLI DI SERVIZIO	PUNTEGGIO
tirocinante presso COA Modena dal 15/06/17 al 16/06/18 percen-	NON VALUTABILE in quanto non previ-
tuale lavorativa 55,56%	sto dall'art. 9 del Bando
contratto di somministrazione p.so COA MODENA dal 19/06/2018	
al 30/09/2018 LIV A1 percentuale lavorativa 55,56%	
contratto di somministrazione p.so COA MODENA dal 1/10/18 ad	
oggi LIV A1 percentuale lavorativa 72,22%	
TOTALE MESI 51 AL L'8/10/2022 (51 X 0,12)	6,12
TITOLI DI STUDIO	
	NON VALUTABILE in quanto non previ-
laurea in Economia Aziendale UNIMORE 22/07/16 (TRIENNALE)	sto dall'art. 9 del Bando
corso di contabilità per Ordini organizzato da ISI senza superamento	
esame	0,10
TOTALE generale	6,22

Candidata CAPIZZI GIUSEPPINA		
TITOLI DI SERVIZIO	PUNTEGGIO	
Non indicati		
TITOLI DI STUDIO		
diploma di laurea quadriennale appartenente al vecchio ordinamento in scienze politiche 15/11/2002	1	
TOTALE generale	1	

Candidata COPPOLA CHIARA	
TITOLI DI SERVIZIO	PUNTEGGIO
p.so Istituto Superiore "G.RanieriG Marcora" di Piacenza dal	
4/2/2015 al 19/06/2015 - Collaboratore scolastico 36 su 36 ore	
settimanali - 4 MESI	
p.so Istituto Superiore Giordani di Parma dl 4/10/21 al 4/06/22 n. 2	
su 18 ore settimanali	
TOTALE MESI 6 AL L'8/10/2022 (6 X 0,12)	0,72
TITOLI DI STUDIO	
laurea Magistrale in Giurisprudenza 29/03/2021	1
TOTALE generale	1,72

Candidata GAMBINO CHIARA	
TITOLI DI SERVIZIO	PUNTEGGIO
Non indicati	
TITOLI DI STUDIO	

laurea magistrale in Giurisprudenza 13/10/2008		1
esame di abilitazione alla professione di Avvocato CdA Milano sessione anno 2010	NON VALUTABILE in quanto non previsto dall'art. 9 del Bando	
TOTALE generale		1

Candidata OLIVIERI DAIANA	
TITOLI DI SERVIZIO	PUNTEGGIO
Non indicati	
TITOLI DI STUDIO	
laurea magistrale in Giurisprudenza UNIMORE 7/10/2015	1
corso di formazione giuridica Vis Major per l'esame di avvocato	0,10
TOTALE generale	1,10

Al termine della valutazione, la Commissione riassume i punteggi dei singoli candidati:

Cognome e nome	Titoli di servizio	Titoli vari	Totale titoli
BREX LUCA	6,12	0,10	6,22
CAPIZZI GIUSEPPINA	=	1	1
COPPOLA CHIARA	0,72	1	1,72
GAMBINO CHIARA	=	1	1
OLIVIERI DAIANA	=	1,10	1,10

La Commissione, quindi, procede alla valutazione degli elaborati delle prove scritte.

La Commissione dopo aver constatato l'integrità del plico contenente a sua volta i plichi relativi agli elaborati delle due prove scritte, procede all'apertura dello stesso.

Successivamente, dopo aver constatato l'integrità dei cinque plichi relativi agli elaborati attribuisce a ciascuno un numero progressivo, a partire da uno, quindi procede all'apertura degli stessi e attribuisce il medesimo numero alle due buste delle prove scritte.

La Commissione apre quindi le buste contenenti la prima prova scritta (del 13 dicembre 2022 h. 14.00) e attribuisce il medesimo numero al foglio dell'elaborato e alla busta piccola contenente il nominativo del candidato che rimane chiusa.

Successivamente, dopo aver provveduto collegialmente ad una attenta lettura dei singoli elaborati, la Commissione sulla base dei criteri predeterminati nella seduta del 17 novembre 2022 attribuisce i seguenti punteggi

n. plico	I prova scritta
1	29/30

Sar Me











2	26/30	
3	23/30	
4	25/30	
5	21/30	

Conclusa la valutazione della prima prova scritta, la Commissione da atto che tutti i candidati hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30, e per essi si procederà alla correzione della seconda prova.

La Commissione apre quindi le buste contenenti la seconda prova scritta (del 14 dicembre 2022 h. 14.00) e attribuisce il medesimo numero al foglio dell'elaborato e alla busta piccola contenente il nominativo del candidato che rimane chiusa.

Successivamente, dopo aver provveduto collegialmente ad una attenta lettura dei singoli elaborati, la Commissione sulla base dei criteri predeterminati nella seduta del 17 novembre 2022 attribuisce i seguenti punteggi:

n. plico	II prova scritta
1	29/30
2	26/30
3	18/30
4	22/30
5	18/30

Conclusa la valutazione della seconda prova scritta la Commissione riassume i punteggi dei plichi:

n. plico	I prova scritta	II prova scritta
1	29/30	29/30
2	26/30	26/30
3	23/30	18/30
4	25/30	22/30
5	21/30	18/30

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste piccole contenenti i dati anagrafici dei candidati e si procede all'abbinamento delle prove che risulta essere il seguente:

n. plico	Cognome nome candidato	I prova scritta	II prova scritta
1	BREX LUCA	29/30	29/30
2	OLIVIERI DAIANA	26/30	26/30
3	COPPOLA CHIARA	23/30	18/30
4	GAMBINO CHIARA	25/30	22/30
5	CAPIZZI GIUSEPPINA	21/30	18/30

La Commissione da atto che le candidate Coppola Chiara e Capizzi Giuseppina hanno ottenuto un punteggio inferiore a 21/30 nella seconda prova scritta che di conseguenza non po' ritenersi superata, posto altresì, che anche la media ponderale delle valutazioni ottenute nelle due prove scritte è inferire al punteggio minimo di 21\30 come previsto dal Bando.

Le due candidate pertanto non vengono ammesse a sostenere la prova orale.

La Commissione, pertanto, ammette alla prova orale i seguenti candidati :

	Cognome nome candidate	
1	BREX LUCA	
2	GAMBINO CHIARA	
3	OLIVIERI DAIANA	

La Commissione dispone che il presente verbale venga protocollato in forma riservata e custodito in maniera da non essere accessibile a persone esterne, pubblicato sul portale del COA di Modena – sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Area Concorsi, successivamente e unitamente al verbale della seduta fissata per la valutazione dei titoli e delle prove scritte del concorso per n. 1 posto a tempo pieno ed indeterminato avente profilo di operatore amministrativo – area Funzionari CCNL del Comparto Funzioni Centrali (enti pubblici non economici) – addetto ad attività amministrativa del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della seduta che, quindi, termina alle ore 12.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente avv. Uber Trevisi

Il Componente dott.ssa Luigina Signoretti

Il Componente Dott. Claudio Trenti

Il Componente Avv. Pedro Verzani;

Il Componente Avv. Stefano Zironi.